



Reliable and Energy Efficient Data Center Design & Services

ASSA ABLOY
Opening Solutions

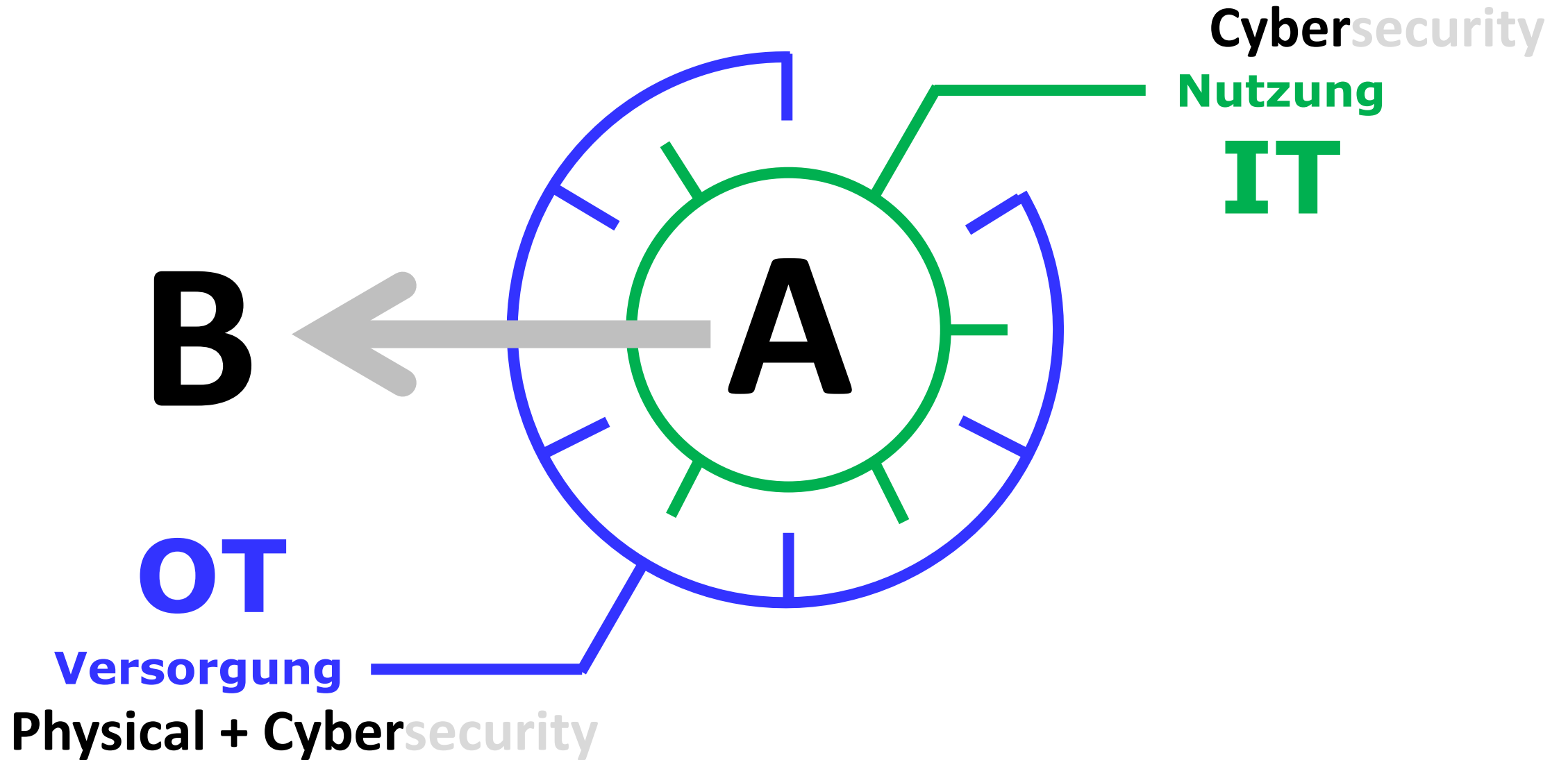
Opening Solutions Day

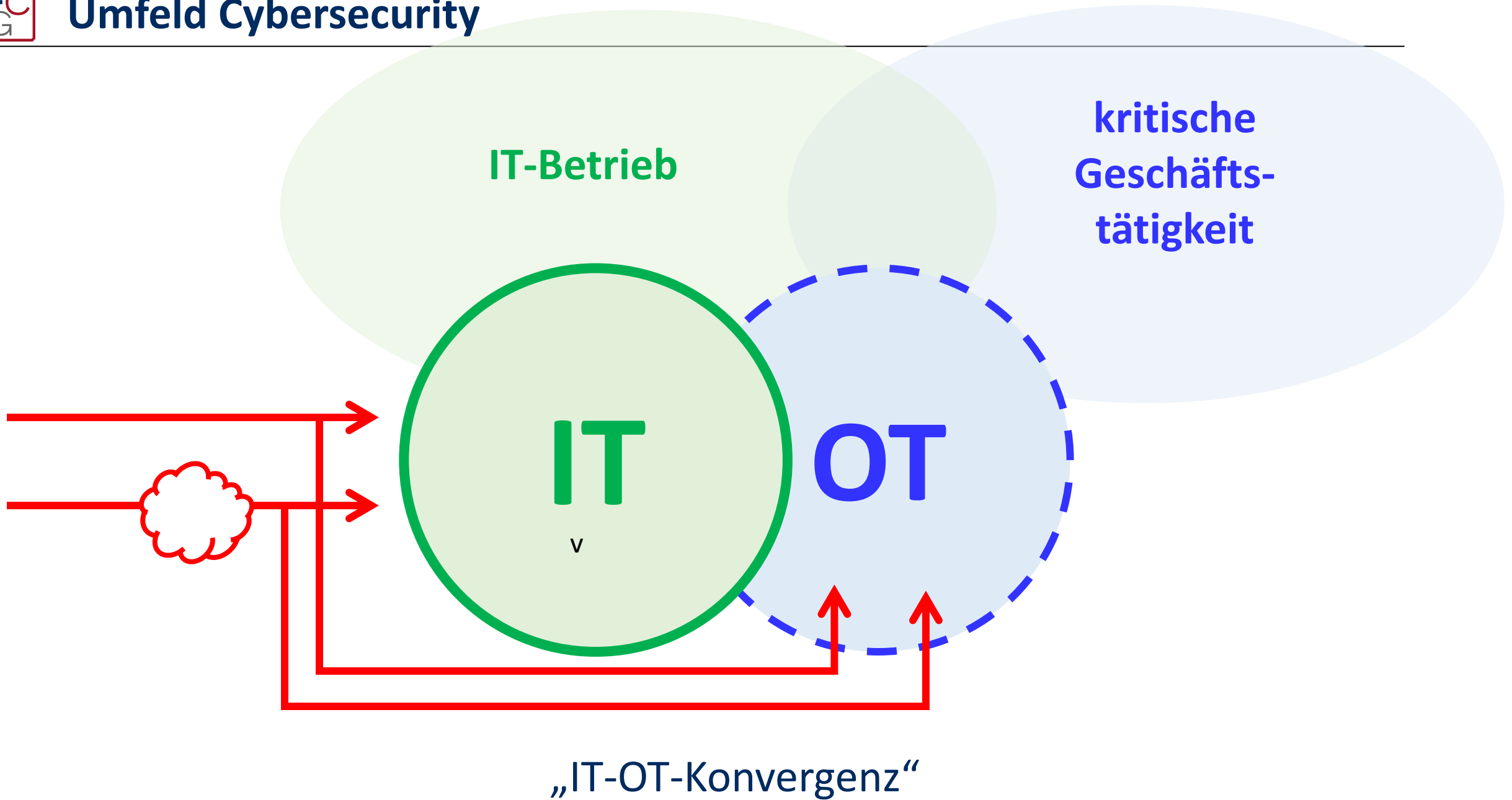
Experience a safer
and more open world

NIS, RKE, CRA, IOT – Cybersicherheit am Weg von A nach B

Dipl.-Ing. Georg Meixner, MBA

15.05.2024

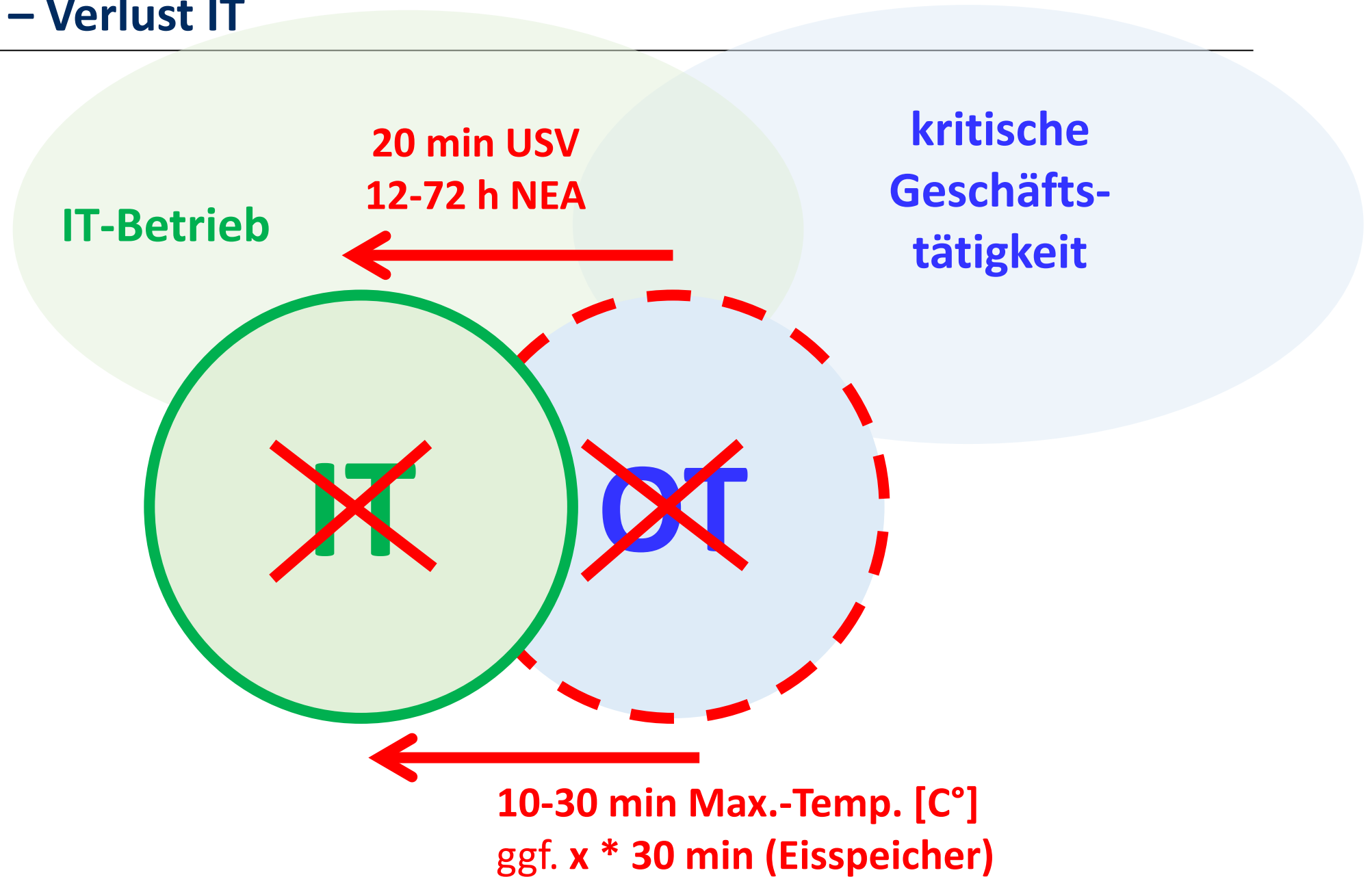




Kritische Infrastrukturen sind von hoher Bedeutung für das Funktionieren des Gemeinwesens.

Durch ihren Ausfall oder ihre Beeinträchtigung würden erhebliche Versorgungsengpässe oder Gefährdungen für die öffentliche Sicherheit eintreten

(BSI-Gesetz, 2021, §2, Abs.10)

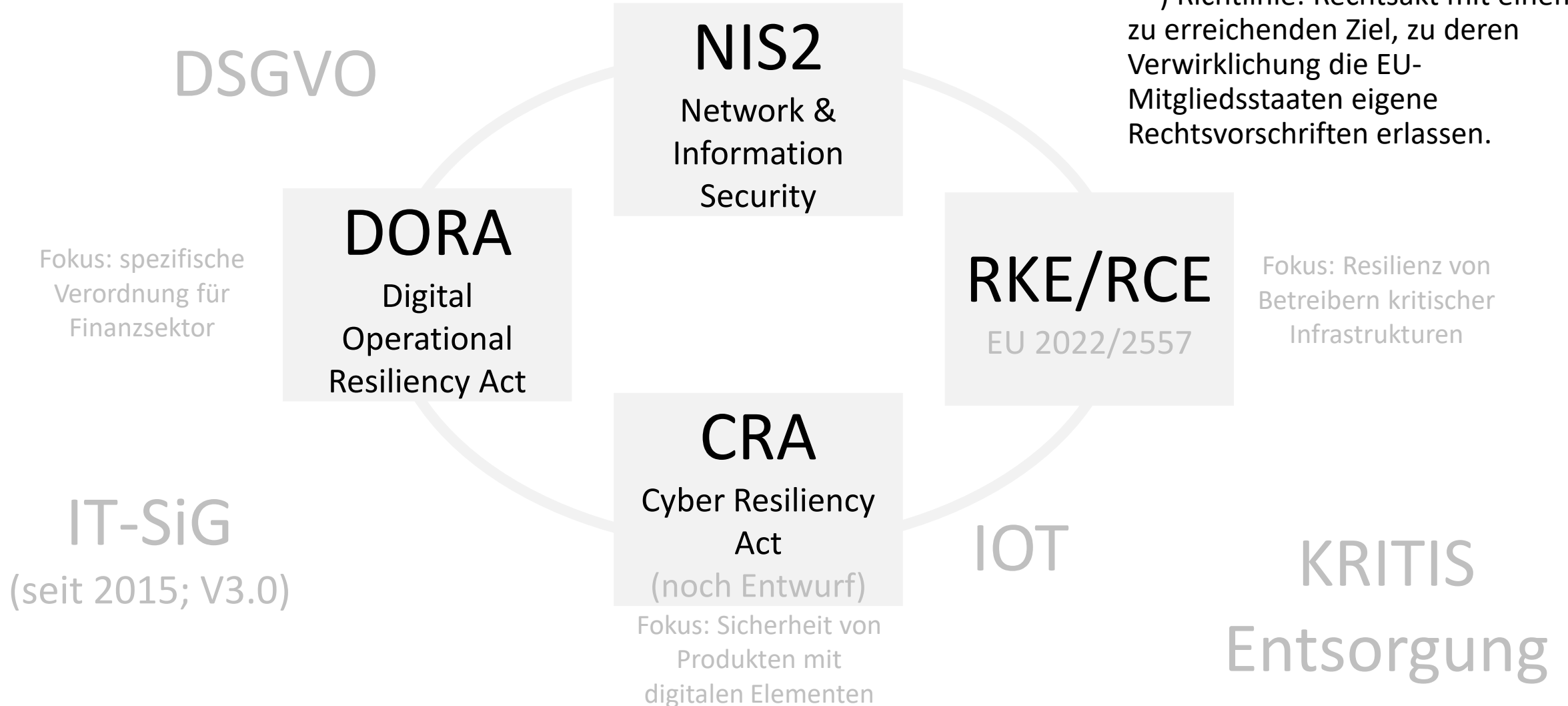


4 Richtlinien & Verordnungen:

Fokus: Europäische Cybersicherheits-Strategie

*) Act/Verordnung: verbindlicher Rechtsakt, von allen EU-Mitgliedsstaaten vollumfänglich umzusetzen in nationales Recht

**) Richtlinie: Rechtsakt mit einem zu erreichenden Ziel, zu deren Verwirklichung die EU-Mitgliedsstaaten eigene Rechtsvorschriften erlassen.



NIS2

Mindestniveau für Cyber Security & Risikomanagement bei Betreibern

- 10 wesentliche + 6 wichtige Sektoren
- mittel-groß (NIS2 size-cap)

- Umsetzung ersetzt NIS1

- Nationale Cyber Security Strategie
- Betreiber identifiziert sich selbst

Baseline

Unternehmen die kritische Dienste & Infrastrukturen in der EU betreiben

Regulierung & Governance durch Mitgliedstaaten / Risiko & Umsetzung unter EU-Aufsicht

vorgelegt 12/2020, in Kraft seit 01/2023
Umsetzung in nationales Recht bis 10/2024

nationale Governance

RKE

Resilienz & Physische Sicherheit, Risiko

- 10 wesentliche Sektoren (equivalent zu NIS2; Ausnahmen: IT, Finanzwesen)
- national-spezifisch: Festlegung nat. Behörden

- Umsetzung ersetzt
 - EPCIP / (EU) RL 2008/114
 - Komplementiert APCIP

- Nationale Resilienz Strategie
- Staat identifiziert krit. Einrichtungen

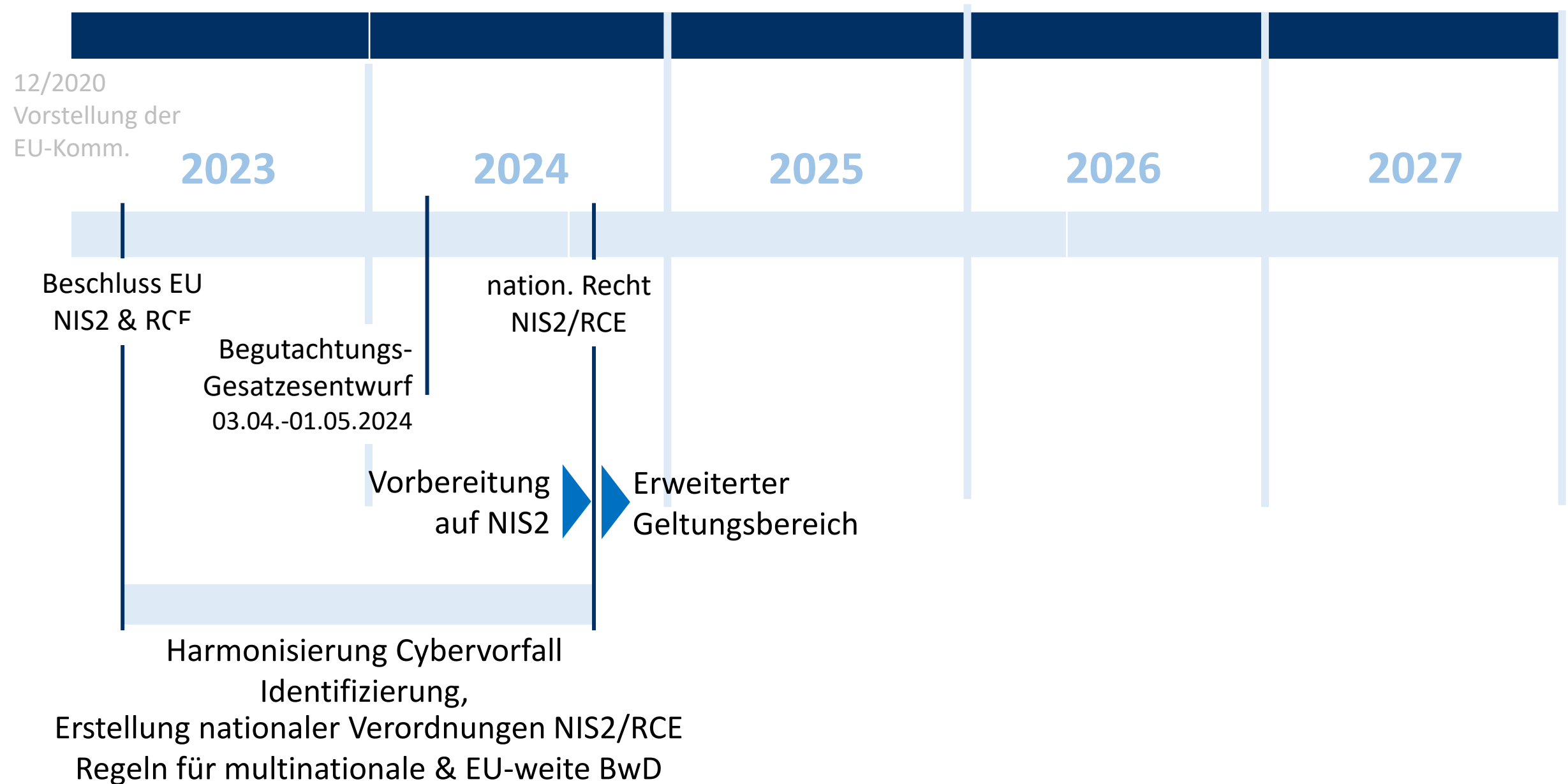


NIS-G 2024

Netz- und
Informationssystem-
Sicherheits-
Gesetz

NISG

- **IT-Systeme haben zentrale Rolle in Gesellschaft**
 - IT / OT, Betrieb & Dienste
- **Verlässlichkeit & Sicherheit entscheidend**
 - Wirtschaft
 - Funktionieren des Binnenmarktes
 - Gesellschaft
- **EU-Rechtsakt über Cybersicherheit**
 - gemeinsames Sicherheitsniveau von NIS
 - Maßnahmen dorthin
- **Wo IT eingesetzt wird – muss IT-Sicherheit mitgedacht & mitgelebt werden**
 - Zusammenarbeit - nicht versperren davor
 - Eigenverantwortung - nicht darauf setzen, dass jemand ein Problem für uns löst



- **Ziel 1:** optimale Rahmenbedingungen für ein hohes Cybersicherheitsniveau in AT
 - Erfolg: Ausweitung von **7 auf 18 Sektoren**

Umsetzung durch:

Maßnahme 1: Errichtung eines nationalen Cybersicherheitszentrums (NCSZ) zur Bündelung der Kompetenzen

Maßnahme 2: Umsetzung und Durchführung von Unionsrechtsakten im Bereich der Cybersicherheit

Maßnahme 3: Weiterentwicklung und Koordination einer neuen nationalen Cybersicherheitsstrategie

Maßnahme 4: Benennung einer zentralen Anlaufstelle für Cybersicherheit (SPOC)

Maßnahme 5: Benennung einer nationalen Behörde für das Management von Cybersicherheitsvorfällen großen Ausmaßes

Maßnahme 6: Benennung von Computer-Notfallteams (CSIRTs) zur Unterstützung der wesentlichen und wichtigen Einrichtungen

Maßnahme 7: Vorschriften zum Austausch von Cybersicherheitsinformationen

Maßnahme 8: Pflicht zur Setzung geeigneter Aufsichts- und Durchsetzungsmaßnahmen

Maßnahme 9: Pflicht zur Setzung geeigneter Risikomanagementmaßnahmen und Berichtspflichten

Maßnahme 10: Pflicht zur Führung eines Registers der wesentlichen und wichtigen Einrichtungen

Ziele seitens des Gesetzgebers & Wie sieht Erfolg aus?

- Ziel 2: Synergieeffekte innerhalb der zivilen staatlichen Cybersicherheits-Strukturen in AT
 - Erfolg: **Cybersicherheitsbehörde im BMI** als einheitlicher Ansprechpartner

Umsetzung durch:

Maßnahme 1: Errichtung eines nationalen Cybersicherheitszentrums (NCSZ) zur Bündelung der Kompetenzen

Maßnahme 2: Umsetzung und Durchführung von Unionsrechtsakten im Bereich der Cybersicherheit

- Ziel 3: Schutz & Prävention gegenüber Netz- & Informationssysteme in AT
 - Erfolg: Pool an geeigneten **Fachkräften: von 12 auf 63**

Maßnahme 5: Benennung einer nationalen Behörde für das Management von Cybersicherheitsvorfällen großen Ausmaßes

Verschiedene präventive Maßnahmen:

- Ermitteln von Kapazitäten, Mittel und Verfahren zur Abwehr
- Verabschiedung eines nationalen Planes für die Reaktion:
 - Ziele der nationalen Vorsorgemaßnahmen und –tätigkeiten
 - Aufgaben und Zuständigkeiten der Behörden für das Management von Cybersich.vorfällen großen Ausmaßes
 - Die Verfahren für das Management von C.s.Vorfällen gr. A., einschließlich deren Integration
 - In den nationalen Rahmen für das allgemeine Krisenmanagement
 - Die Kanäle für den Informationsaustausch
 - Nationale Vorsorgemaßnahmen, einschließlich Übungen und Ausbildungsmaßnahmen
 - Die einschlägigen öffentlichen & privaten Interessensträger und die betroffene Infrastruktur
 - Die zwischen den einschlägigen nationalen Behörden und Stellen vereinbarten nationalen Verfahren und Regelungen die gewährleisten sollen, dass sich
 - Die Republik Österreich wirksam am koord. Management von C.s.vorfällen gr. A. auf Unionsebene beteiligen und dieses unterstützen kann

Selbstverpflichtung des BMI:

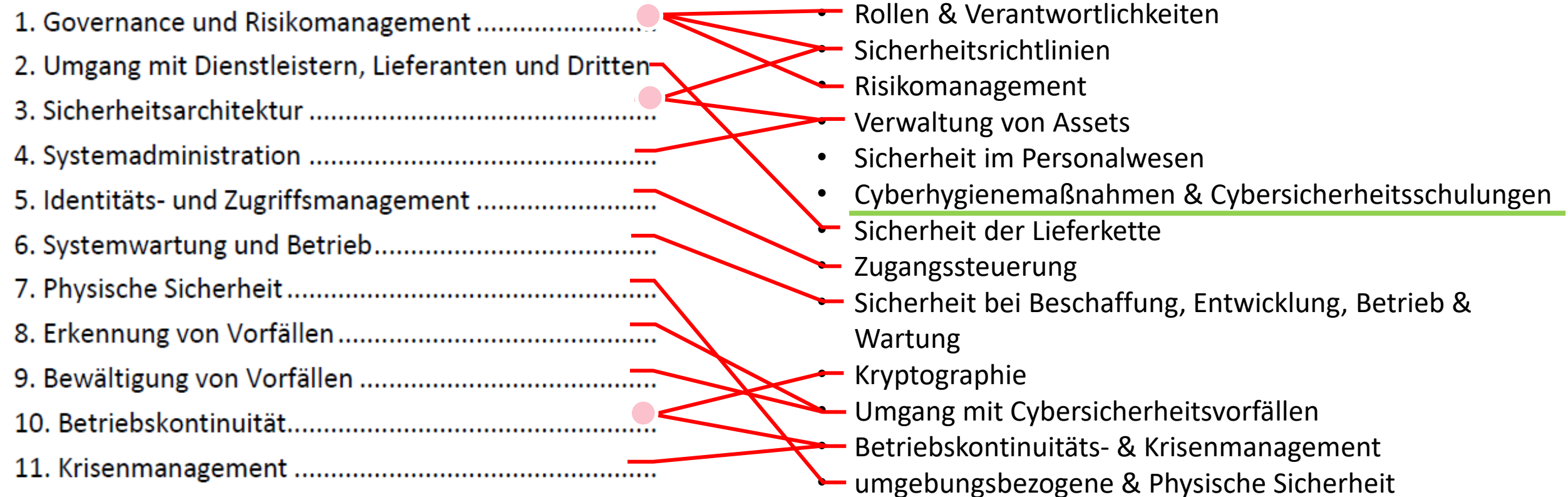
- Vermittlung von Vorsichtsmaßnahmen und konkreten Handlungsempfehlungen
- Schulungskonzepte und Vorträge
- Workshops für MitarbeiterInnen von Einrichtungen
- Abstimmung mit Sicherheitsverantwortlichen im Rahmen von Vorträgen
- Publikationen, Schriftenreihen, Broschüren zu Cybersicherheit
- etc.

- Quasten (qualifizierte Stellen) im wesentlichen dieselben wie bei NIS1:
unabhängige Stellen:
 - Aufgaben & Befugnisse an Anforderungen der NIS2-RL angepaßt
 - Jurist. Personen & eingetrag. Personengesellschaften
 - Zugelassen zur Prüfung der Risikomanagement-Maßnahmen wesentlicher & wichtiger Einrichtungen durch Cybersicherheitsbehörde
 - min. ein „befähigter sicherheitsüberprüfter Prüfer“ als natürliche Person
 - Prüfung der Nachweise einer wes./wicht. Einrichtung

- **Unabhängige Prüfer:**
 - positive Sicherheitsüberprüfung (durch unabh. Stelle oder nach SPG)
 - Eignung zur Beurteilung durch Absolvierung einer Fachprüfung
 - Ausreichend theoretische Fachkenntnisse über Risikomanagement-Maßnahmen
 - Ausreichend praktische Fähigkeiten zur Beurteilung deren pflichtgem. organis. od. technischen Umsetzung

Kategorien und Sicherheitsmaßnahmen der NISV

NIS2 Risikomanagementmaßnahmen



● aufgesplittet
 — neu

Anhang I (= Sektoren mit hoher Kritikalität)	Anhang II (= sonstige kritische Sektoren)
Energie (Elektrizität, Fernwärme/Kälte , Öl, Gas und Wasserstoff)	Post- und Kurierdienste
Verkehr (Luft, Schiene, Schifffahrt, Straße)	Abfallbewirtschaftung
Bankwesen	Chemie (Herstellung und Handel)
Finanzmarktinfrastrukturen	Lebensmittel (Produktion, Verarbeitung, Vertrieb)
Gesundheitswesen (Gesundheitsdienstleister, EU-Referenzlaboratorien , Forschung und Herstellung von pharmazeutischen und medizinischen Produkten und Geräte)	Verarbeitendes / Herstellendes Gewerbe (Medizinprodukten; Datenverarbeitungs-, elektronische und optische Geräte und elektronische Ausrüstungen; Maschinenbau; Kraftwagen und Kraftwagenteile und sonstiger Fahrzeugbau)
Trinkwasser	Anbieter digitaler Dienste (Suchmaschinen, Online-Marktplätze und soziale Netzwerke)
Abwasser	Forschung
Digitale Infrastruktur (IXP, DNS, TLD, Cloud-Computing, Rechenzentren, CDN, TSP und Anbieter öffentlicher elektronischer Kommunikationsnetze- und dienste)	
Verwaltung von IKT-Diensten (B2B) Managed Svs Prov./ Managed Security Svs Prov.	
Öffentliche Verwaltung	
Weltraum	Rot = Neuerungen gegenüber NIS1

Quelle:

NIS2 Die neue Cybersicherheits-Richtlinie WKÖ Live-Webinar Mag. Vinzenz Heußler, LL.M. Bundeskanzleramt, Abteilung I/8 (Cyber Security, GovCERT, NIS-Büro und ZAS) Leiter NIS-Büro Wien, 21. Februar 2023

Ausnahmen durch Sektor (unabh. Größe):

- KU-Ausnahme: insbes.
 - im Sektor digitale Infrastruktur
 - + mit hoher Kritikalität
 - von Lieferkette betroffen
- Digitale Dienste:
 - Qualifizierter Vertrauensdiensteanbieter
 - öffentl. elektronische Kommunikationsnetze oder –dienste
 - TLD-Namensregister, DNS-Diensteanbieter
- nationale Monopole, essenziell für Aufrechterhaltung kritischer gesellschaftlicher oder wirtschaftlicher Aktivitäten, grenzüberschreitend, systemisches Risiko
- Ausgenommen: gew. öffentliche Verwaltungen (Parlament, LV, Bildungssektor, ...)

Ausnahmen durch Lieferkette:

- Dienstleister und Lieferanten von betroffenen Unternehmen

Angemessene & verhältnismäßige Maßnahmen:

- technisch
- operativ
- Organisatorisch

Berücksichtigung:

- Stand der Technik
- Kosten der Umsetzung

- Ausmaß der Risikoexposition
- Größe des Unternehmens

- Wahrscheinlichkeit des Eintretens von Sicherheitsvorfällen &
- deren Schwere, inkl. gesellschaftlichen & wirtschaftlichen Auswirkungen

erheblicher Sicherheitsvorfall:

Hat verursacht / kann verursachen:

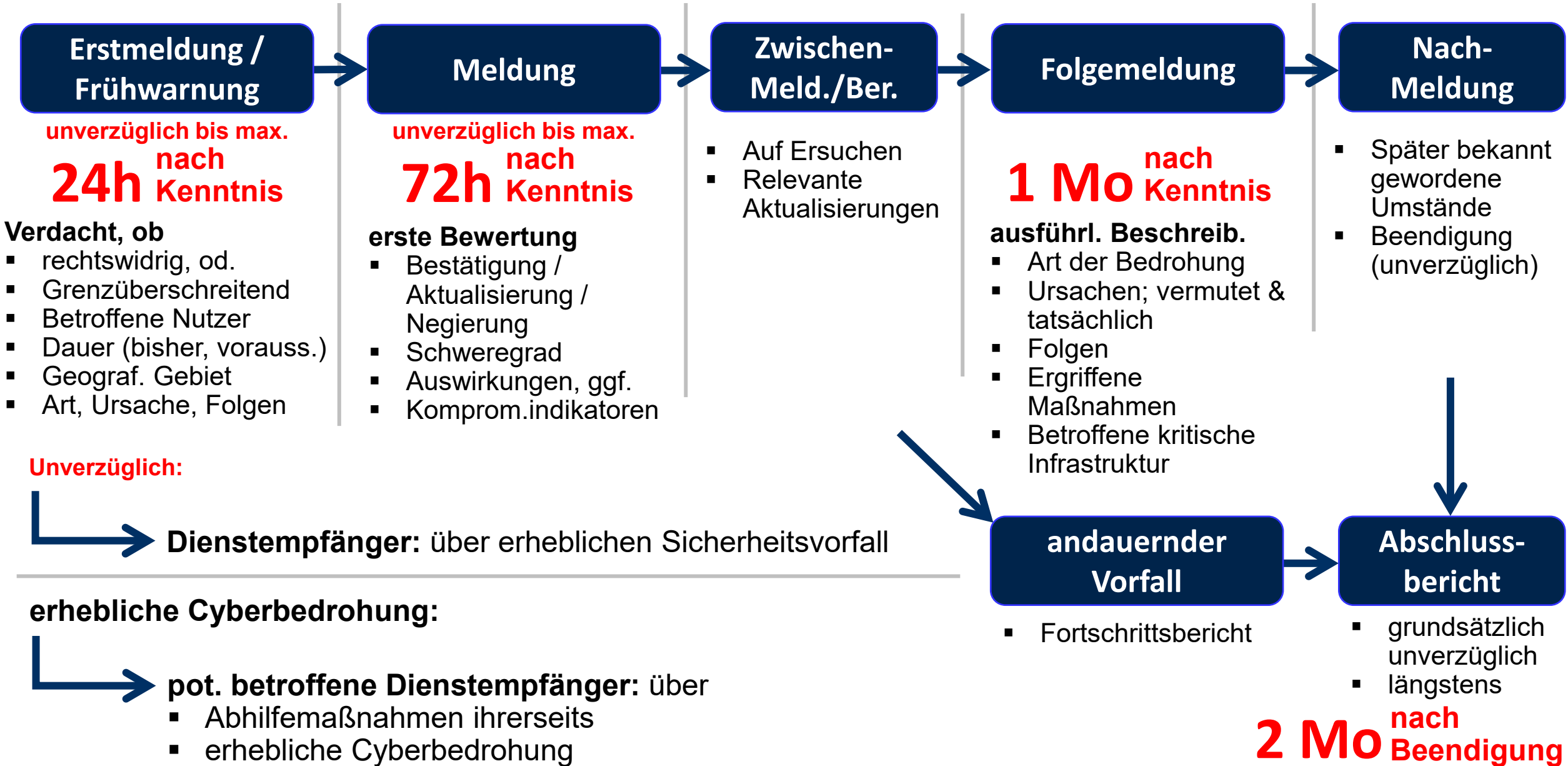
- schwerwiegende Betriebsstörungen der Dienste
- Finanzielle Verluste für die Einrichtung

Hat beeinträchtigt / kann beeinträchtigen:

- andere natürliche / juristische Personen durch
- Erhebliche materielle / immaterielle Schäden

	Wesentliche Einrichtungen	Wichtige Einrichtungen	Einrichtungen außerhalb des AWB
Erheblicher Sicherheitsvorfall § 35 NISG 2024	Pflichtmeldung		
(Near Miss) Beinahe-Cybersicherheitsvorfall § 3 Z 29 NISG 2024	Freiwillige Meldung		
Cyberbedrohung § 3 Z 27 NISG 2024			
Cybersicherheitsvorfall § 3 Z 30 NISG 2024			

Meldepflicht eines erheblichen Sicherheitsvorfalles



Meldepflichtigkeit

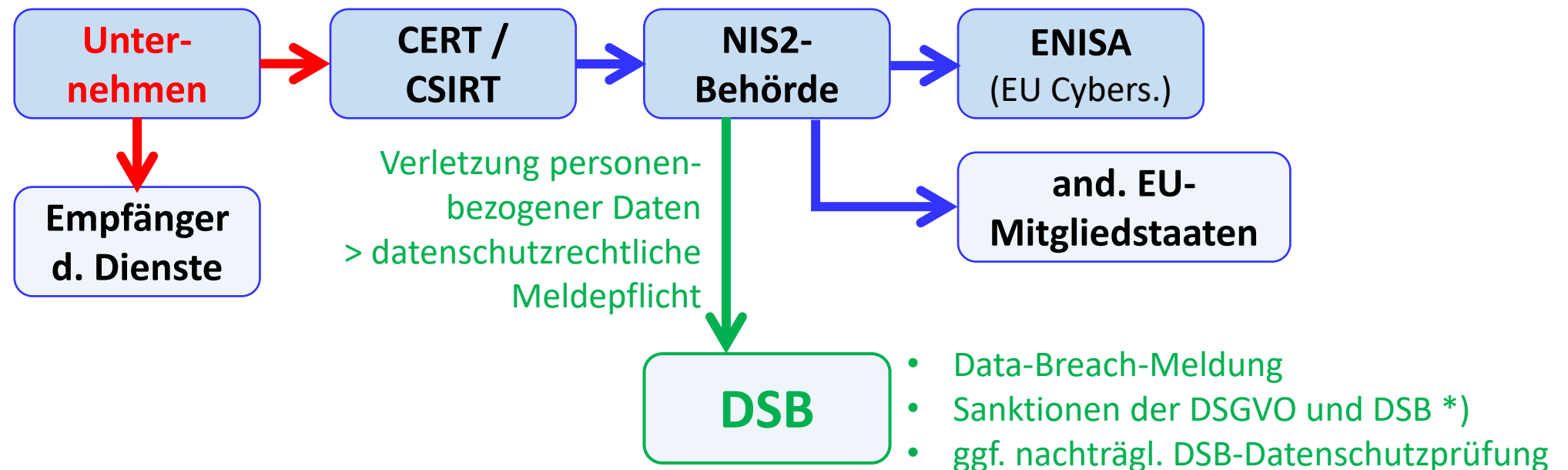
Konkretisierung in Verordnung des BMI:

- Anzahl der betroffenen Nutzer
- Dauer der Störung
- betroffenes geografisches Gebiet

DSGVO:

Datenschutzrechtliche Handlungspflichten:

- Anpassung der Verzeichnisse der Verarbeitungstätigkeiten & Datenschutzinformationen
- TOMs zu dokumentieren (Technisch Organisatorische Maßnahmen)
- Datenschutz-Folgenabschätzung



*) max. Strafrahmen in € Mio oder % ww Jahresumsatz: DSGVO 10/2% bzw. DSB 20/4%

- Empfehlung 2003/361/EG der EU-Kommission
- Benutzerleitfaden der EU-Kommission zur Def. „KMU“
- **Großunternehmen**
 - min. 250 Pers. beschäftigt
 - **alt.:** - J.umsatz > € 50 Mio **und**
 - Jahresbilanzsumme > € 43 Mio
- **mittleres Unternehmen**
 - min. 50 / < 250 Pers. beschäftigt
 - **alt.:** - J.umsatz > 10 **und**
 - Jahresbilanzsumme > € 10 Mio
 - nicht schon Großunternehmen
- **Kleinunternehmen**
 - < 50 Pers. beschäftigt
 - **alt.:** - Jahresumsatz < € 10 Mio, **oder**
 - Jahresbilanzsumme < € 10 Mio

Prüfschema:

- 1) DL oder Tätigkeit in der EU ausgeübt?
- 2) wesentliche oder wichtige Einrichtung (gem. RL-Anhang I/II)
- 3) Size-Cap-Rule, s- links

**Größen-
Schwellwert**
(Size-Cap-Rule)

Prüfregime

- Aktuelles NISG-Prüfregime nicht auf NIS2 übertragbar, deutlich mehr Unterworfene
 - NISG 2 / 2024:
 - Selbstdeklaration als Basis
 - Prüfung durch unabhängige Stellen/Prüfer
-

Aufsicht

- Durchsetzung & Aufsicht
- Überblick von Umsetzung und Compliance
- Eingriff & Monitoring
 - **wesentliche:** ex ante (& ex post)
 - **wichtige:** ex post

Bußgelder bei non-Compliance

Risikomanagement-Maßnahmen oder Meldepflicht:

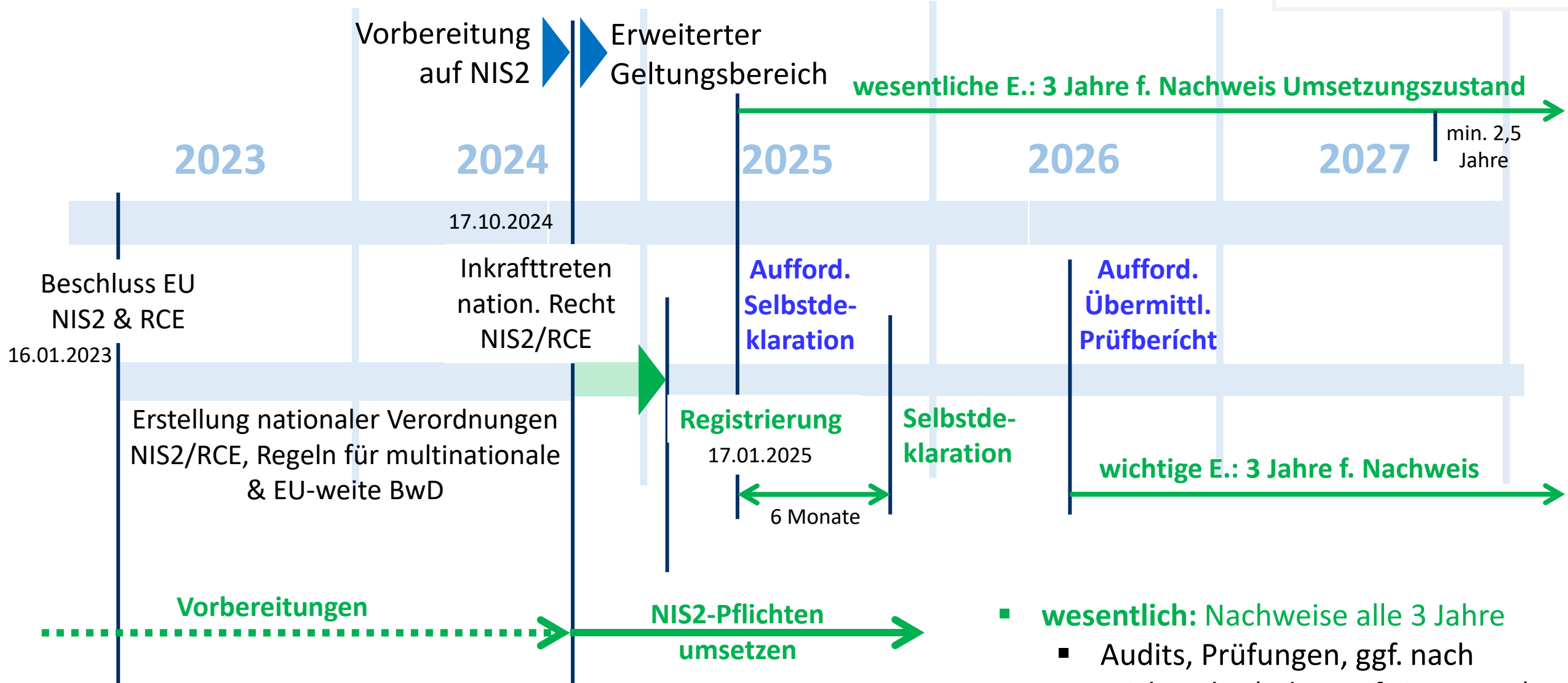
- **wesentliche** Einrichtungen
 - (€ 100k) bis max. **€ 10 Mio**, oder
 - **2% ww** Jahresumsatz (vorige G.-Jahr)
- **wichtige** Einrichtungen
 - (€ 100k) bis max. **€ 7 Mio**, oder
 - **1,4% ww** Jahresumsatz (vorige G.-Jahr)
- Allgemeine Tatbestände
 - (€ 100k bis **€ 2 Mio**)
- Haftbarkeit leitender Angestellter (Top-Mgmt)
 - Können für Pflichtverletzungen haftbar gemacht werden

Durchsetzung (Verwaltungsrecht)

- Mindestliste an **Verwaltungssanktionen**, jedenfalls vorzusehen, z.B.
 - verbindliche Anweisungen
 - bescheidliche Anordnungen
 - Verwaltungsstrafen, nur ultima ratio

Verhängung von Geldstrafen

- Verstöße gegen die Verpflichtungen aus dem Bundesgesetz ergeben sich Verwaltungsstrafen
 - Bezirksverwaltungsbehörde zuständig
 - Hinsichtl. Erforderlicher Expertise > sprengelübergreifende Zusammenarbeit in „Kompetenzzentren“
- Orientierung am Bankwesengesetz
- Berücksichtigung des Doppelstrafverbotes aus demselben Verhalten (z.B. NISG 2024 & DSGVO)



- **wesentlich:** Nachweise alle 3 Jahre
 - Audits, Prüfungen, ggf. nach Stichprobe (od. Zertifizierungen)
- **wichtig:** Prüfung nach Anlass

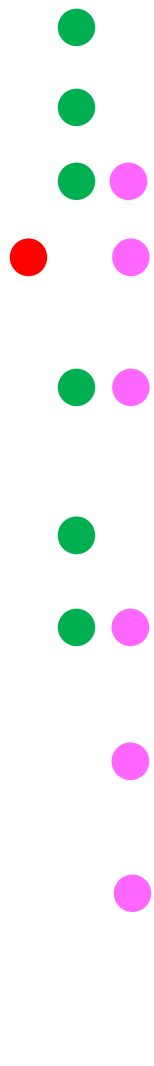


RKE/CER

RL über die
Resilienz
kritischer
Einrichtungen

Critical
Entities
Resilience
Directive





Anhang I (= Sektoren mit hoher Kritikalität)	Anhang II (= sonstige kritische Sektoren)
Energie (Elektrizität, Fernwärme/Kälte, Öl, Gas und Wasserstoff)	Post- und Kurierdienste
Verkehr (Luft, Schiene, Schifffahrt, Straße)	Abfallbewirtschaftung
Bankwesen	Chemie (Herstellung und Handel)
Finanzmarkt	Lebensmittel (Produktion, Verarbeitung, Vertrieb)
Gesundheitsv (Gesundheits Herstellung v und Geräte)	Verarbeitendes / Herstellendes Gewerbe (Medizinprodukten; Datenverarbeitungs-, elektronische und optische Geräte und elektronische Ausrüstungen; Maschinenbau; Kraftwagen und Kraftwagenteile und sonstiger Fahrzeugbau)
Trinkwasser	Anbieter digitaler Dienste (Suchmaschinen, Online-Marktplätze und soziale Netzwerke)
Abwasser	Forschung
Digitale Infra (IXP, DNS, TL Anbieter öff dienste)	Hilfs- & Einsatzkräfte
Verwaltung v	Sozial- & Verteilungssysteme
Öffentliche Verwaltung	
Weltraum	

■ Viele Unternehmen gem. APCIP kritische Infrastruktur, aber nicht gem. RKE-RL
 ■ künftige Zusammenarbeit mit Sicherheitsbehörden:

- freiwillige Einbindung in RKE
- Neben RKE Weiterführung APCIP



Rot = Neuerungen gegenüber NIS1

Quelle:

NIS2 Die neue Cybersicherheits-Richtlinie WKÖ Live-Webinar Mag. Vinzenz Heußler, LL.M. Bundeskanzleramt, Abteilung I/8 (Cyber Security, GovCERT, NIS-Büro und ZAS) Leiter NIS-Büro Wien, 21. Februar 2023

Pflichten der kritischen Einrichtungen:

- Risikobewertung & -management
- Erstellung Resilienzplan
(od. gleichwertige Dokumente)
- Umsetzung geeigneter & verhältnismässiger technischer, sicherheitsbezog. und organisatorischer Maßnahmen
- Meldepflicht, Krisen & erhebliche Sicherheitsvorfälle (nat. + EU), ev. gleiche Portal wie etablierte NIS2
- Vor-Ort-Kontrollen oder Audits der krit. Infrastruktur & der Räumlichkeiten
- alternative Lieferketten, um wesentl. Dienste ggf. wiederaufzunehmen
- Kooperationspflicht
- Benennung Ansprechpartner
- Antrag auf Zuverlässigkeitsprüfungen möglich

maßgebende Ziele:

- EU: Mindeststandards (ggü. Land & krit. Einrichtungen)
- Verfügbarkeit & Unterbrechung von DL
- Normative Resilienz Vorgaben auf nat. Ebene
- BCM verbessern
- Physische Sicherheit

Sanktionen:

- von Mitgliedstaaten erlassen
- müssen wirksam, verhältnismäßig & abschreckend sein

Bei Nichterfüllung der Verpflichtungen:

- Maxime: Dialog statt Strafen
- Anordnung durch Bescheid > Herstellung des rechtmäßigen Zustands
- letzte Konsequenz: Verwaltungsstrafe:
 - bis € 7 Mio
 - bis 1,4 % ww Gesamt Netto-Jahresumsatz des Vorjahres
 - je nachdem welcher Betrag höher

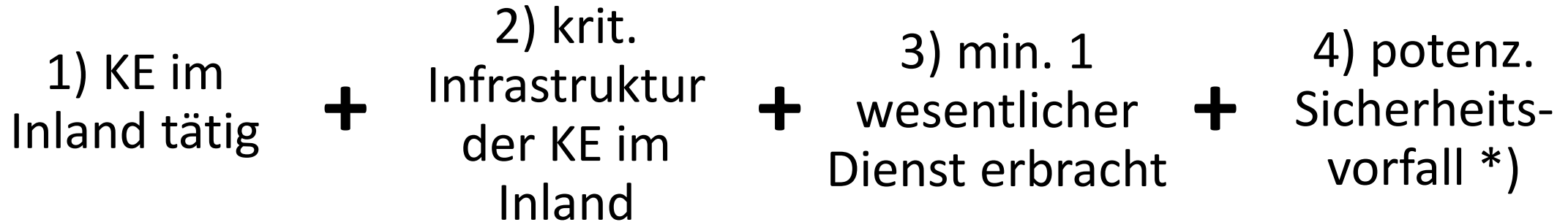
Prüfregime –

Aufsicht & Durchsetzung:

- müssen **proaktiv übersendet** werden
- BMI kann innerhalb angemessener Frist einen **Nachweis für Erfüllung** der Verpflichtungen verlangen
- **Anordnung von Audits** durch „Qualifizierte Stellen“ / vor-Ort-Kontrollen (nach vorheriger Ankündigung)

bescheidmäßige Feststellung

4 kumulative Voraussetzung:



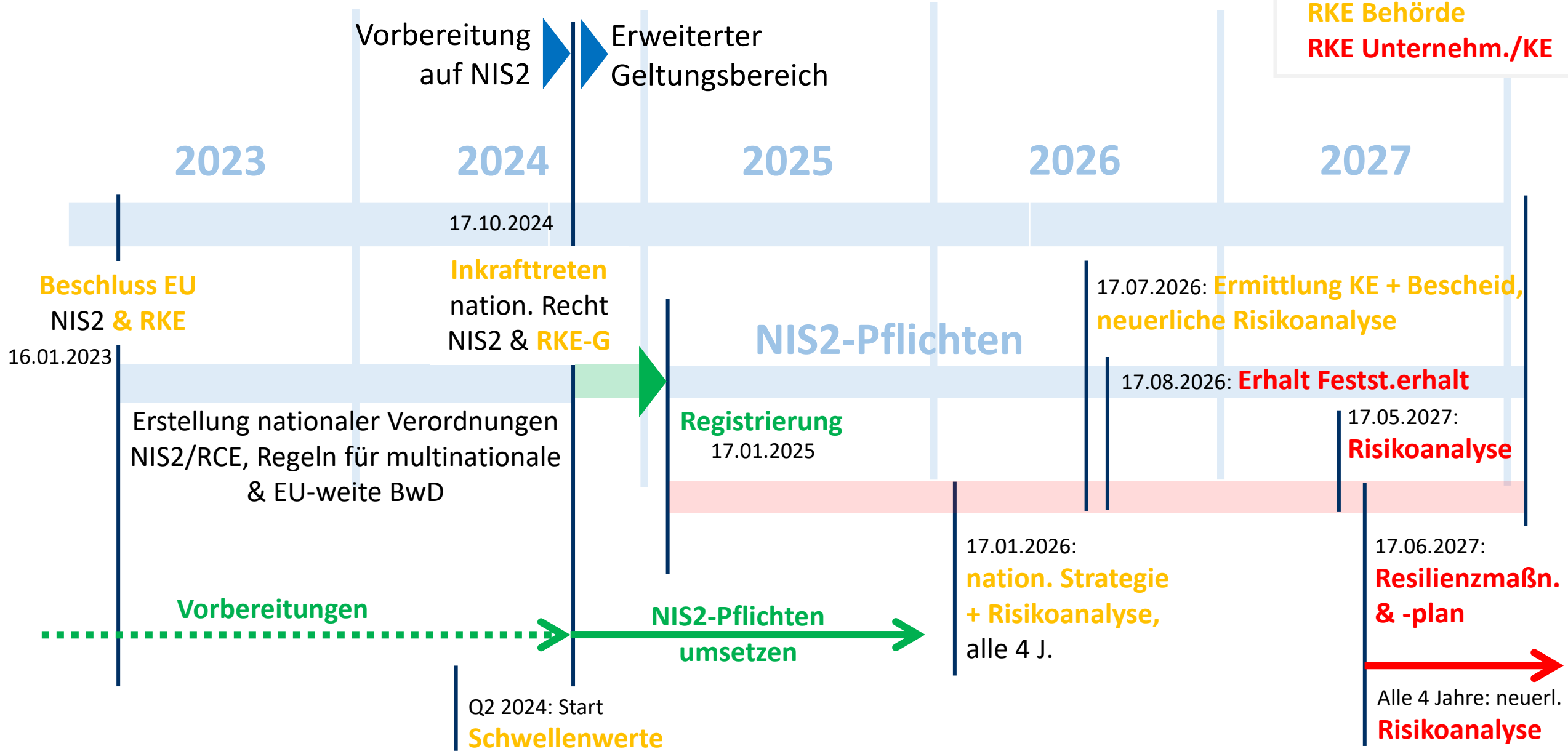
Schwellenwerte

Analog NIS1 in Branchengesprächen mit Interessensvertretungen erarbeitet

- Für wesentliche Dienste & Sicherheitsvorfälle
- 7 Sektoren (NIS-G/-VO) zu adaptieren, 4 neu zu erarbeiten
- per Verordnung des BM kundgemacht

*) ein Sicherheitsvorfall könnte eine erhebliche Störung **) bei dem wesentlichen Dienst oder bei anderen wesentlichen Diensten, die von der Einrichtung abhängig sein, bewirken

**) wann eine Störung erheblich ist wird vom BMI mittels Verordnung für jeden (Teil-)Sektor konkretisiert





CRA

Cyber Resiliency Act

How the Cyber Resilience Act will work in practice

#SOTEU
2022

90% of products

10% of products

Default category

Self-assessment

Criteria:
n/a

Critical "Class I"

Application of a standard or third-party assessment

Critical "Class II"

Third-party assessment

Criteria:

- **Functionality** (e.g. critical software)
- **Intended use** (e.g. industrial control/NIS2)
- **Other criteria** (e.g. extent of impact)

Critical products



Womit ist zu rechnen?

CRA: Beschluss EU-Rat noch Q2 2024.

Umsetzung RKE-RL Mitte Mai 2024 möglich.

NIS-G 2024 & ggf. NIS-VO bis Ende 2024.

Beschluss des NISG 2024 nach bereits erfolgter Begutachtung.

Konkretisierung der Umsetzungsanforderungen
in der NIS2 VO bis Jahresende / Anfang 2025?

Bis dahin ist der §32 des Gesetzesentwurfes NISG 2024 eine Orientierung für die kommenden Risikomanagement-Maßnahmen.

- Angaben zur Durchführung von Risikomanagementmaßnahmen
 - > weitgehend anwendbar auf Konvergenz IT/OT
- Nähere Angaben zu einer Risikoanalyse > Grundlage eines ausgewogenen Sicherheitskonzeptes
- Richtlinien zur Sicherheit von Lieferketten, Anforderungen an das Unternehmen & an Lieferanten
 - > selben Anforderungen wie bei IT-Betrieb für OT
- Details zum Umgang mit Cybersicherheitsvorfällen > z.B. Inselbetrieb, Wiederaufnahme Regelbetrieb
- Nähere Angaben zur Überwachung von Systemen und Netzwerken > Security Operations
- Spezifizierung von Physischer Zutrittskontrolle > RA-abhängig Ausprägung der Maßnahmen
- Anforderungen an Protokollierungen, Analyse und Dokumentation > Zutrittskontrolle + SMS
- Prävention der Auswirkungen von Cybersicherheitsvorfällen: Angaben zu
 - Incident Response
 - Business Continuity & Recovery (Backup-Wiederherstellung) > Wiederanlauf der OT für KRITIS
- Kommunikation, Meldungen nach innen & außen > 7/24h-Analyse & -Response der GLT/MSR/SMS
- Schulungsmaßnahmen, Cybersecurity-Bewußtseinsbildung & -kompetenz > Sicherheitstestläufe
- Netzwerksicherheit > z.B. OT-Netzwerke-Segmentierung + Pentests
- Überprüfung der Wirksamkeit der Sicherheitsmaßnahmen > Audits, Zertifizierungen, Compliance



Physische Sicherheit?

NIS1

NIS Fact Sheet 9/2022:
Pkt. 7.1 Phys.Sicherheit:
Der **Physische Schutz vor unbefugtem Zutritt & Zugang** ist zu gewährleisten. Betreiber erstellt ein **Phys. Sicherheitskonzept inkl. Sicherheitszonen** und definiert Verfahren für den **sicheren Umgang** mit versch. Personengruppen.

NIS2

Ankündigungen

Orientierung an den Kategorien der Sicherheitsmaßnahmen der NISV; sinngemäß angewandt für IT & OT

NIS2

Gesetzesentwurf

(ausgeg. 03.04.2024,
Begutachtung bis 01.05.2024)

§32 (2) 2. NISG 2024,
Begutachtungsentwurf:
Risikomanagement-Maßnahmen im Bereich der Cybersecurity: ... diese haben auf einem **gefahrenübergreifenden Ansatz** zu beruhen, der auf den Schutz von Netz- & Informations-Systemen **und deren physischer Umwelt** vor Cyber-sicherheitsvorfällen abzielt.

NIS2

Verordnung (Interpretation)

Spezifizierungen der Anforderungen aus dem NISG 2024 werden erwartet.

Aber auch:

1. Ein dem besteh. Risiko angemessenes Cybersicherheitsniveau ist zu gewährleisten auf dem Stand der Technik
3. Die Sicherheit der Lieferketten ist gebührend zu berücksichtigen.

Erhebliche Auswirkungen auf Produkte der Sicherheitstechnik:

> ZuKo, EMA, Video, SMS, Detektoren, Sensoren, ...

- So gut wie alle Endprodukte und Software-Komponenten
- Pflichten für Hersteller, wie initiales Risiko-Assessment
- Für die Lebensdauer
 - ist Cybersicherheit zu gewährleisten
 - Kostenlose Updates zur Verfügung zu stellen
- Nachweise der Konformität
- Bei sicherheitsrelevanten Vorfällen > Meldepflicht binnen 24h an Cyber Security Incident Response Team
- Sanktionen: € 15 Mio oder 2,5% ww Umsatz + ggf. Produkte-Rückholung
- Gilt für Produkte des Binnenmarktes und von aussen

RKE-RL, Artikel 13:

Mitgliedstaaten stellen sicher, dass krit. Einrichtungen ... geeignete & verhältnismässige technische, sicherheitsbezogene & organis. Maßnahmen zur Gewährleistung ihrer Resilienz ergreifen, u.a.:

- Verhinderung Auftreten von Sicherheitsvorfällen, gebührende Katastrophenvorsorge, Maßnahmen zur Anpassung an den Klimawandel
- Angemessener physischer Schutz der Räumlichkeiten & krit. Infrastrukturen
- Sicherheitsvorfälle: reagieren / abwehren / Folgen begrenzen
- Nach Sicherheitsvorfällen Wiederherstellung der wesentlichen Dienste
- Angemessenes Sicherheits-Management hinsichtlich der Mitarbeiter: Festlegung von (Kategorien von Personal mit kritischen Funktionen, Zugangsrechte, Qualifikation,...)
- entsprechendes Personal für die genannten Maßnahmen zu sensibilisieren



Next Steps

to NIS2-Compliance

17.10.2024

Vorbereitung auf NIS2 → Erweiterter Geltungsbereich

- Klärung Anwendbarkeit
- **Registrierung**
- **Meldepflicht**
- Risikoanalyse
- Sicherheitskonzept
- Schulungsmaßnahmen
- Planung / Umsetzung, kurzfr.
- Planung / Umsetzung, langfr.
- Nachweis alle 3J (wesentl.)

2024

2025

2026

2027

17.01.2025

Inkrafttreten
Nation. Recht
NIS2/RCE

Aufford.
Selbstdeklaration?

NIS2-Pflichten

Registrierung

Selbstdeklaration

6 Monate

NIS2-Pflichten umsetzen

?

- **wesentlich:** Nachweise alle 3 J.
- **wichtig:** Prüfung nach Anlass

Selbstverantwortlichkeit:

- Anwendbarkeit
- Registrierung
- risikobasierter Ansatz (Allgefahrenansatz), via **Risikoanalyse:**
- NIS2-RA voraussichtlich für RKE weiter verwendbar

risikobasierter Ansatz:

- Cybersicherheit – bisher definiert: IT betroffen
- Künftig: risikobasiert alle Einflüsse mit Auswirkung auf IT

IT-OT-Konvergenz:

- Überprüfen auf Cyber-Anfälligkeit

Meldepflicht:

- Jedenfalls auch bezogen auf Breach der OT / Physischen Sicherheit
- Einmelden binnen 24h
- Folge: etabliertes 24/7h-Monitoring

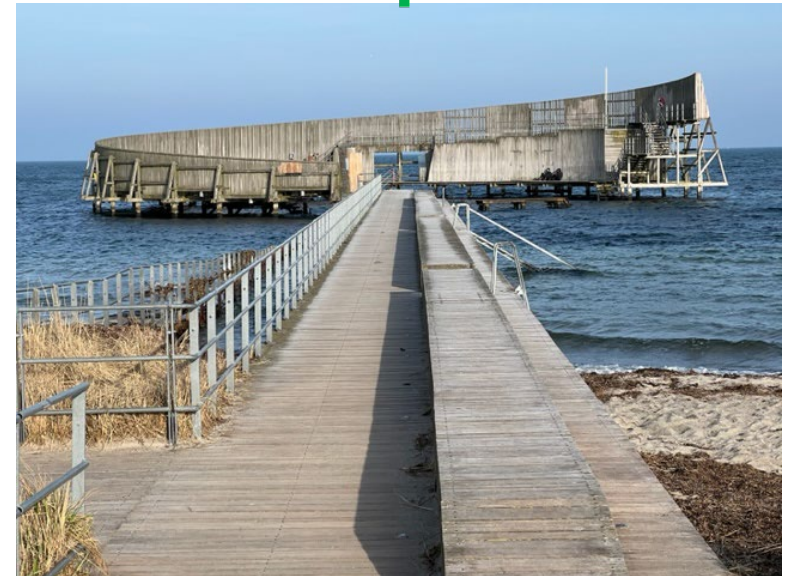
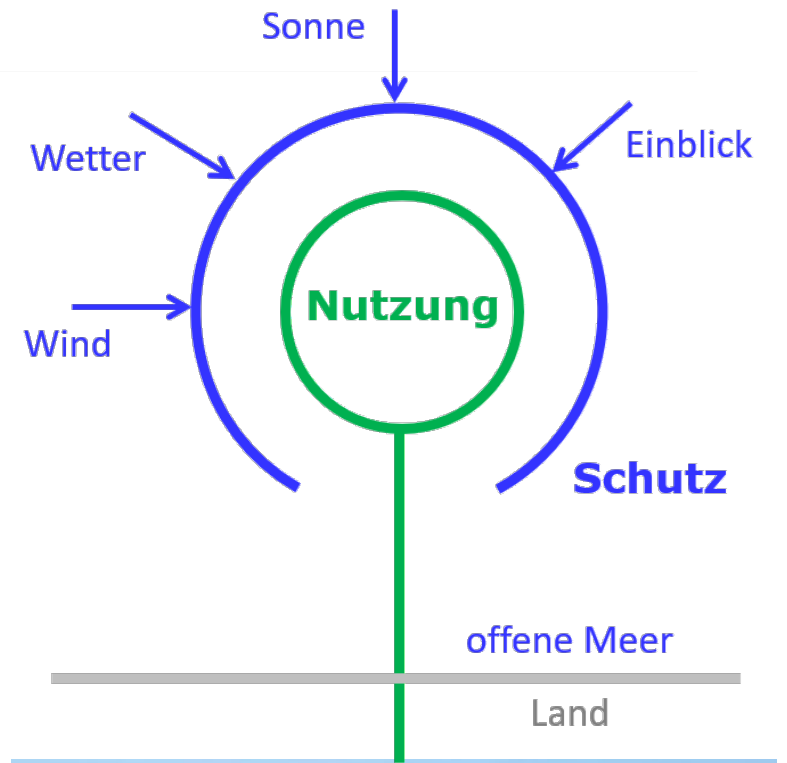
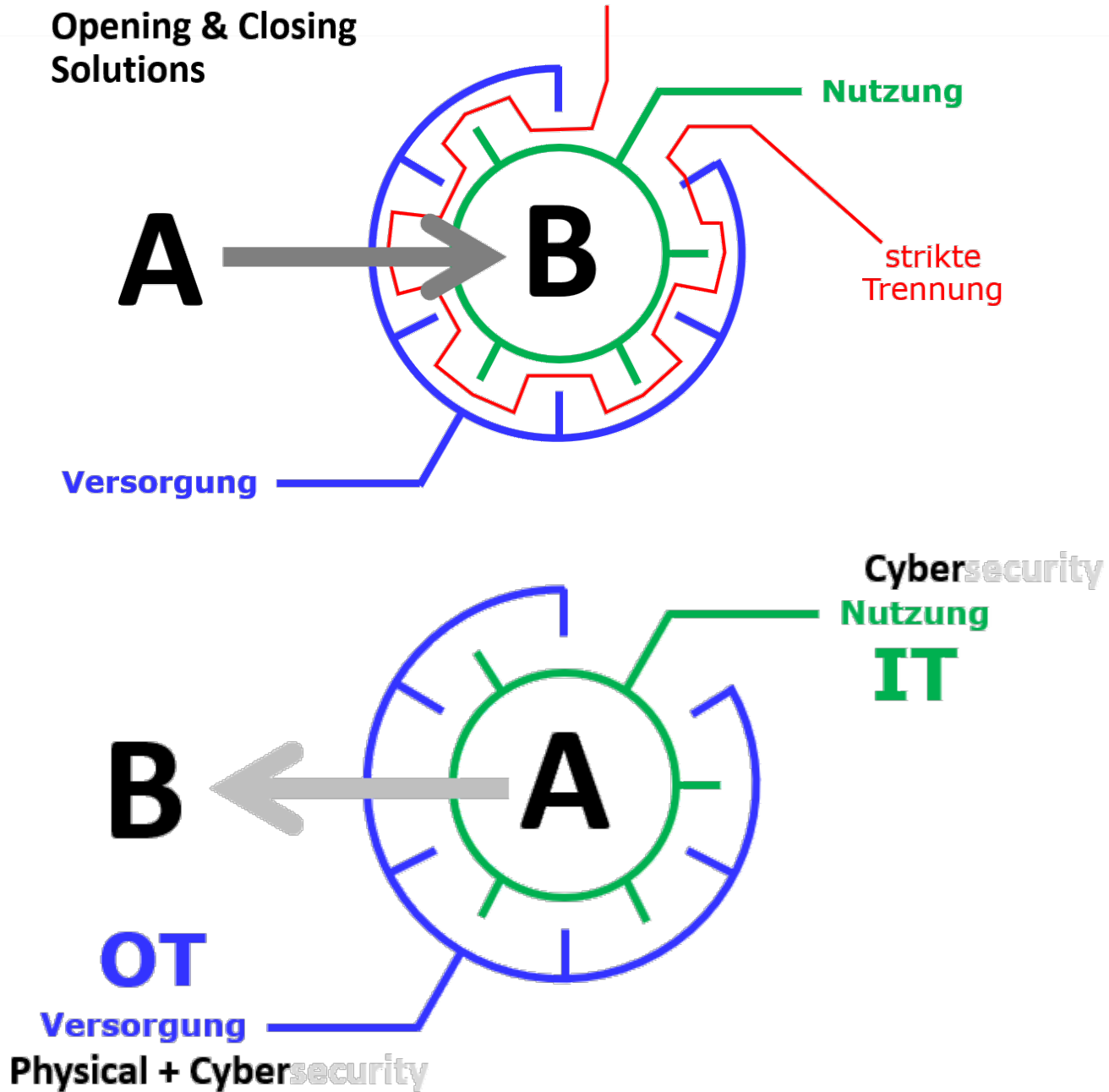
zusätzliche Aufwände:

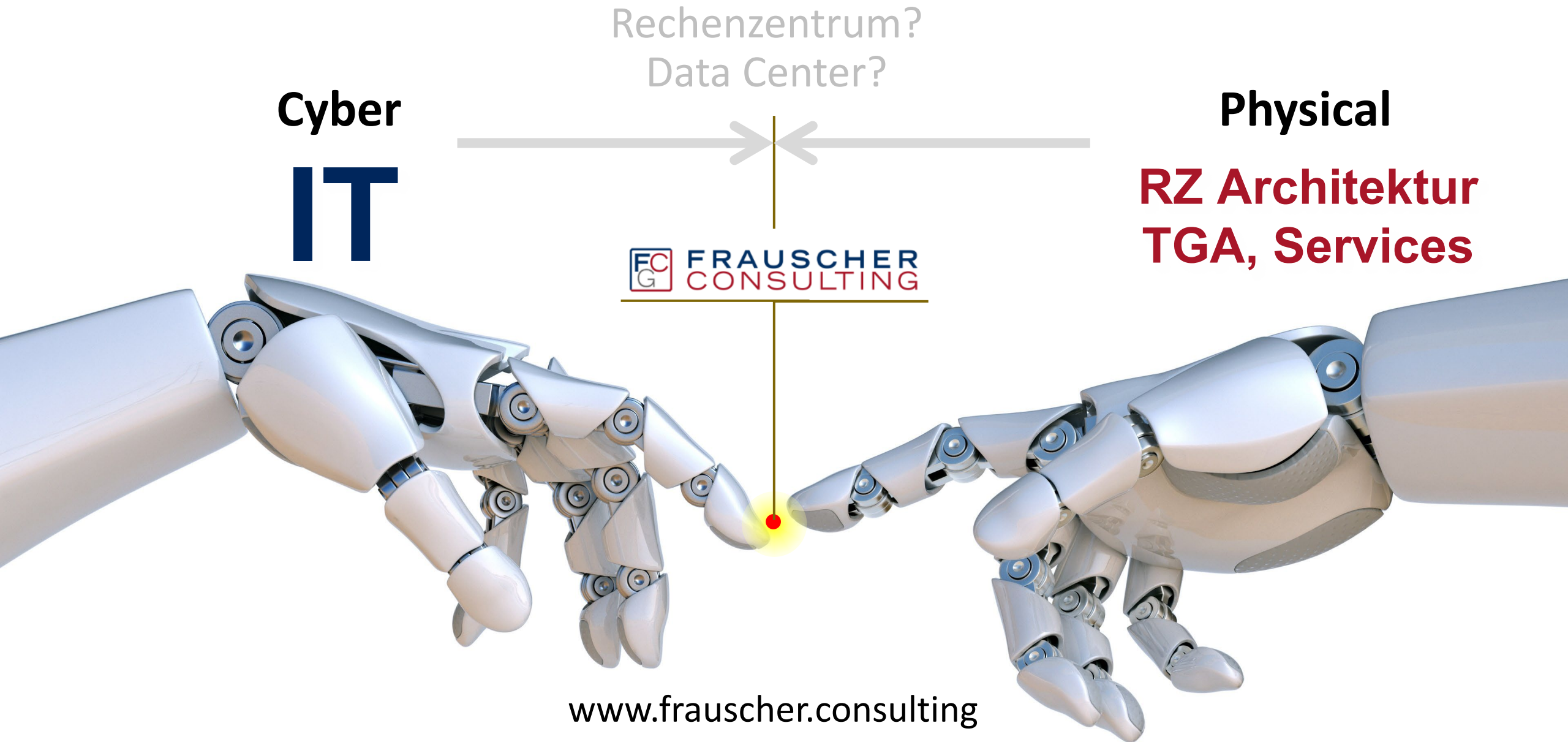
- Anpassung an den Stand der Technik, Meldepflicht, Compliance-Aufwände

Umsetzung:

- straffen rechtlichen Zeitpläne vs. Fachkräftemangel insbesondere bei Cybersecurity

Opening & Closing Solutions







ASSA ABLOY
Opening Solutions

Opening Solutions Day

Experience a safer
and more open world



Dipl.-Ing. Georg Meixner, MBA
georg.meixner@frauscher.consulting
+43 676 884855 210